

Zhrnutie spôsobu hodnotenia ponúk vyplývajúci zo súťažných podkladov

Komisia hodnotila záväzky ponúknuté uchádzačmi, najmä prínos záväzkov na dosiahnutie cieľov zákazky.

Záväzky sa mohli týkať technickej a organizačnej pripravenosti uchádzača, schopností uchádzača, kvalifikácie alebo skúseností členov realizačného tímu alebo iných kľúčových pracovníkov účastníka, ktorí sa budú podieľať na realizácii verejného obstarávania, zavedených postupov (metodika, management kvality) a pod.

Uchádzač mal so záväzkami uviesť aj dominantné informácie – zdôvodnenie záväzku dôkazmi a merateľnými informáciami a inými skutočnosťami, ktoré preukazujú pravdivosť, správnosť a relevantnosť záväzkov uchádzača (napr. všeobecne opísané referencie, interné normy, merania kvality, školenia, skúsenosti, vybavenie atď.). Dominantné informácie mali v ponuke overiteľným spôsobom preukázať opodstatnenosť a realizovateľnosť záväzku.

Komisia posudzovala a hodnotila predovšetkým relevanciu a efekt záväzkov a dominantných informácií (ich prínos) v ponuke na naplnenie cieľov zákazky.

Záväzky podložené dominantnými informáciami bez číselného prínosu nemohli byť hodnotené lepšie ako neutrálne (5 bodov). Toto pravidlo sa týkalo aj vylepšení riešenia.

V predmetnej zákazke sa používal prístup Best Value Approach (BVA). Ide o komplexný prístup od prípravy zadávacej dokumentácie, hodnotenie ponúk až po jej realizáciu. Nejde teda len o prístup k hodnoteniu ponúk. Verejný obstarávateľ sa inšpiroval teóriou BVA vytvorenou Deanom Kashiwagim ako aj viacerými zákazkami realizovanými v zahraničí, najmä v Českej republike.

Verejný obstarávateľ nastavil pravidlá hodnotenia podľa odporúčaní teórie ako aj praxe a teda verejný obstarávateľ hodnotil neutrálne ponuky, ktoré neobsahujú číselné prínosy, obsahujú nejasné informácie vyžadujúce si dohady hodnotiteľov, prípadne ich predpoklady. Komisia lepšie hodnotila tie záväzky, ktoré boli podložené dominantnými informáciami aj vo forme odkazu na predchádzajúce úspešné realizácie oproti tým, ktoré neboli podložené referenčnou skúsenosťou.

Komisia pridelovala body na základe konsenzu, v prípade, že nedošlo ku konsenzu, pridelila 5 bodov.

Komisia bola tvorená týmito členmi:

Martin Slyško – člen s právom hodnotiť ponuky

Tomáš Peťovský – člen s právom hodnotiť ponuky

Tomáš Hanes – člen s právom hodnotiť ponuky

Peter Bánovec – člen s právom hodnotiť ponuky

Marian Szakáll – člen komisie bez práva vyhodnocovať

Róbert Angyal (Úrad pre verejné obstarávanie) – člen komisie bez práva vyhodnocovať

Komisia pri hodnotení jednotlivých ponúk mohla identifikovať:

- Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie,

- Závázky **bez číselného vyjadrenia** prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne,
- Závázky **znižujúce** bodové hodnotenie,
- Závázky **neutrálne** nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky).

CIEĽ 1 Presnosť a efektivita skenovania

Úspešnosť rozpoznania parkujúcich vozidiel a správneho zachytenia a načítania ich EČV, a to za rôznych svetelných a poveternostných podmienok, a priestorová presnosť vyhodnocovania polohy voči mapovému podkladu. Čitateľnosť fotografického dôkazného materiálu pri súčasnej dátovej úspornosti.

Cieľ 1

Počet pridelených bodov 8 bodov

Úroveň ponuky je nadštandardná, nadpriemerná, ale nie veľmi vysoká. Záväzky predložené uchádzačom prispievajú k dosiahnutiu uvedených cieľov. Záväzky sú podložené údajmi, z ktorých možno vyvodit', že pri plnení zákazky sa dosiahne vysoká odborná úroveň.

Odôvodnenie:

Uchádzač relevanciu záväzkov vyjadrených v cieľi 1, ako aj všetkých nasledujúcich, dokladá dominantnou informáciou, v zmysle ktorej tvrdí, že efektivita zariadenia je meraná na 35 000 – 50 000 hodín nepretržitej prevádzky.

Uchádzač zároveň v ponuke uviedol, že „všetky ciele záväzku garantujeme splniť na maximálnu spokojnosť obstarávateľa 95 %“. Z uvedeného sa podľa komisie zdá, ako keby každý vyjadrený záväzok týkajúci sa všetkých cieľov v ponuke mal číselne vyjadrený prínos vo výške 95 %, avšak ak by to tak bolo, tak jednotlivé záväzky by nedávali zmysel, napr. tie, kde sú vyjadrené číselné prínosy v iných percentuálnych hodnotách, ďalej napr. funkčnosť navigácie na 95 % nedáva zmysel, prípadne stihnutie lehoty dodania 95 % atď. Z uvedeného dôvodu komisia generálny záväzok splniť všetko na 95 % nebrala do úvahy.

Uchádzač uvádza taktiež viaceré dominantné informácie vo forme opisu vybavenia, ktoré budú spomenuté v odôvodnení.

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

- Miera detekcie vozidla/EČV je 99 % do vzdialenosti 5 m a 98 % do vzdialenosti 10 m,
- Miera správneho naskenovania EČV je 99,4 % do 5m a 99 % od 5 do 10 m,
- Úspešnosť určenia polohy monitorovaného vozidla na 95 % s toleranciou 1 meter, ako výsledok merania prednej a zadnej poznávacej značky s následným určením stredu vozidla a jeho porovnaním so stredom parkovacieho boxu,
- Určenie polohy skenovacieho vozidla (SV) do 0,5 m s použitím navzájom sa podporujúcich technológií - GNSS v kombinácii s RTK s dvomi anténami, inerciálnou meracou jednotkou (IMU), odometrom a softvérom na následné spracovanie,
- Určenie polohy po dobu 45 sekúnd v prípade výpadku satelitného signálu s použitím IMU na základe pohybu vozidla a počítadla kilometrov, s presnosťou do 50 cm pre vzdialenosť do 5 m, a do 1,5 m pre vzdialenosť 5 až 10 m. Použitie softvéru pre následné spracovanie pre ďalšie upresnenie polohy skenovacieho vozidla a monitorovaných vozidiel na úroveň niekoľkých centimetrov. Komisia má za to, že čo najpresnejšie určenie polohy SV a monitorovaných vozidiel je zásadné pre určenie správneho režimu kontroly v závislosti na type parkovacieho miesta.

Komisia uvádza, že podstatnou časťou cieľu 1 je dosiahnuť úspešnosť rozpoznania parkujúcich vozidiel, ich správneho zachytenia a načítania EČV, a to za rôznych svetelných a poveternostných podmienkach a zároveň priestorová presnosť vyhodnocovania polohy voči mapovému podkladu. Komisia má za to, že vyššie uvedené číselne vyjadrené záväzky priamo naplňajú daný cieľ. Niektoré záväzky presahujú požiadavky na predmet zákazky, ako napr. vysoký záväzok detekcie vozidla ale aj naskenovania EČV.

Relevanciu daných záväzkov v ponuke uchádzač dokladá aj opisom vybavenia a fungovania daného systému, ktoré zvyšujú vierohodnosť a relevanciu záväzkov uchádzača.

Záväzky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Použitie viacvrstvovej neurónovej siete pre určenie krajiny EČV - rozlišovanie podľa jedinečných charakteristík, tvaru, písma a vzdialenosti medzi znakmi – komisia považuje správne určenie krajiny EČV za sofistikovanú a do budúcnosti dôležitú schopnosť.

Záväzky neutrálne nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky)

- Viacerými záväzkami uchádzača de facto replikoval požiadavky na predmet zákazky, napr. v prípade požiadavky 1.6, 1.7, 1.9, 1.10 uchádzač ponúkol záväzok vo forme, že ide o štandard služby, čo verejný obstarávateľ prirodzene oceňuje, avšak neprináša nič navyše.

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia vysoko hodnotí skladbu záväzkov uchádzača ako aj spôsob ich vyjadrenia. Záväzky sú vyjadrené pomerne stručne. Uchádzač okrem odkazu na skúsenosti v praxi uvádza niektoré dominantné informácie vo forme opisu fungovania vybavenia, vďaka ktorým je možné vytvoriť si obraz o fungovaní jednotlivých funkcionalít. Uchádzač v záväzkoch vyjadruje číselný prínos k naplneniu cieľov zákazky, hoci sa medzi záväzkami nachádzajú aj také, ktoré neobsahujú číselný prínos. Komisia považuje ponuku za nadštandardnú, nadpriemernú. Záväzky uvedené v ponuke bez pochyb prispievajú k nadštandardnému dosiahnutiu cieľa 1 zákazky a ako už bolo uvedené, sú podložené kvalitnými dominantnými informáciami, ktoré nasvedčujú tomu, že pri plnení zákazky sa dosiahne vysoká odborná úroveň.

CIEĽ 2 Spoľahlivosť a odolnosť

Spoľahlivosť a odolnosť zariadení vo vzťahu k externým faktorom.

Zabezpečenie promptnej plnej funkčnosti zariadení a bezproblémového využívania obstarávanej služby v prípade poruchy hardvérovej časti, prípadne poruchy alebo iného dočasného technického dôvodu na samotnom vozidle.

Cieľ 2

Počet pridelených bodov 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

V ponuke neboli uvedené záväzky s číselne vyjadreným prínosom.

Záväzky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Všetky kryty komponentov majú v prípade potreby krytie IP67 (vietor a dážď),
- Všetky komponenty sú zaistené a nemôžu sa pohybovať ani poškodiť vibráciami,
- Umiestnenie kamier bolo zvolené tak, aby sa vnútorne hodili do konštrukcie a aby boli maximálne chránené pred poveternostnými vplyvmi a vandalizmom, a preto si vyžadujú menej údržby.

Záväzky neutrálne nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky)

- Záväzok referencujúci na požiadavku na predmet zákazky, v zmysle ktorej je požadovaný presun boxu z vozidla na vozidlo. Záväzok bol vyjadrený slovami „Je to možné, pokiaľ sa jedná o rovnaké alebo veľmi podobné auto.“

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia považuje záväzky uchádzača vo vzťahu k cieľu 2 za štandardné. Uchádzačom predložené záväzky bez pochyb prispievajú k naplneniu cieľa, avšak v záväzkoch neboli identifikované záväzky s číselným prínosom, ktoré by boli dostatočne podložené skutočnosťami, ktoré by nasvedčovali, že bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

CIEĽ 3 Efektivita prevádzky

Presnosť, efektivita a stabilita navigácie. Dôležitou súčasťou a vlastnosťou riešenia je možnosť centrálného plánovania trás tak, aby boli pokryté parkovacie úseky v súlade s vyžadovanou frekvenciou kontroly a plánovanie bolo konfigurovateľné voči meniacim sa potrebám verejného obstarávateľa.

Každodenná efektivita prevádzky vrátane výdrže a účinnosti dobíjania.

Vnútná jednotka je používateľsky prívetivá a bude vyžadovať čo najmenej interakcií vodičov pri nepredvídateľných situáciách.

Systém poskytuje kvalitné a užitočné reporty.

Cieľ 3

Počet pridelených bodov: 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

- Uchádzač vyjadril svoj záväzok vo vzťahu k výdrži batérie (min. 16 hodín) nasledovne: „14 hodín na baterky, neobmedzene keď je napojené na auto“. Komisia usudzuje, že uchádzač neponúka riešenie, ktoré by malo výdrž batérie 14 hodín, keďže by takéto riešenie nespĺňalo požiadavku na predmet zákazky. Komisia predpokladá, že uchádzač ponúka riešenie, kedy je skenovací box napojený na batériu vozidla. Takéto riešenie komisia hodnotený vysoko. V tejto súvislosti komisia predpokladá, že daný záväzok podložený dominantnou informáciou vo forme referenčnej skúsenosti je realizovaný batériou napojenou na vozidlo.
- Záväzok 98 % dostupnosti riešenia a systémov, kategorizácia a prioritizácia incidentov:
 - Kritické: Ak systém generuje menej ako 75 % obvyklého počtu podozrivých. Čas reakcie: do 1 hodiny, riešenie: do 4 hodín,
 - Vážne: Ak systém generuje 75 – 95 % obvyklého počtu podozrivých. Čas reakcie: do 1 hodiny, riešenie: do 12 hodín,
 - Menej závažné: Ak systém generuje viac ako 95 % obvyklého počtu podozrivých. Čas reakcie: do 4 hodín, riešenie: do 5 pracovných dní,
 - Otázky: Užívateľské otázky. Čas odpovede: 24 hodín, riešenie: do 1 týždňa.

Komisia oceňuje, že uchádzač sa zaväzuje proaktívne sledovať aktuálny počet podozrivých voči obvyklému počtu, a v prípade nižších výsledkov skúmať, či nedochádza k chybe a riešiť ju.

Závazky bez číselného vyjadrenia prínosu k naplneniu cieľov, ktoré komisia považuje za pozitívne, avšak pre účely hodnotenia ich nemôže hodnotiť lepšie ako neutrálne

- Plánovač trás zohľadňuje a automaticky vyhodnocuje relevantné skutočnosti (napr. miera dodržiavania pravidiel, tlak na parkovanie) pre dosiahnutie optimálnych výsledkov skenovania z hľadiska efektivity i bezpečnosti prejazdov,
- Trasy sa generujú podľa KPI ktoré určí klient,
- Navigácia disponuje audio režimom, ktorý okrem trasy hlási aj upozornenia systému. Obrazovku je pri jeho použití možné vypnúť,
- Pri informačnom systéme je presvedčivo popísaná široká paleta reportov a analýz,

Závazky znižujúce bodové hodnotenie

- Navigácia – vodič musí obísť prípadnú prekážku v ceste, vrátiť sa na pôvodnú trasu a reštartovať plán. Komisia daný postup hodnotí ako nevyhovujúci, vodič nemá vždy možnosť prekážku obísť a vrátiť sa na pôvodnú trasu, pokiaľ mu navigácia neukáže spôsob. Nutnosť reštartovať plán by podstatne ovplyvňovala plynulosť jazdy,
- Uchádzač deklaruje schopnosť realizovať režim prieskumov a analýz len na uliciach, ku ktorým verejný obstarávateľ disponuje GIS vrstvou. Požiadavka verejného obstarávateľa bola, aby sa režim mohol realizovať aj v oblastiach bez GIS dát (napr. plánované zóny).

Závazky neutrálne nemajúce vplyv na bodové hodnotenie (napr. replikujúce požiadavky na predmet zákazky)

- Vyhotovenie dôkazného balíka pre prázdne ŤZP vyhradené miesto by musel uchádzač doprogramovať. Pre komisiu vyvstáva otázka, či by sa to stihlo k spokojnosti verejného obstarávateľa v predloženej lehote nasadenia.
- Spustenie systémov do 5 minút - v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa na max. 5 minút pre štart systému,
- 15 človekodní na zmenové požiadavky,
- Nábeh systému do 5 min,
- Servisný manuál.

Záverečné zhodnotenie komisie:

Komisia pozitívne hodnotí skladbu záväzkov uchádzača, hoci sa medzi nimi nachádzajú aj také, ktoré podľa komisie znižovali bodové hodnotenie. Najmä v prípade záväzku, v ktorom uchádzač vyjadril naplnenie požiadaviek iným spôsobom ako vyplývalo zo samotných požiadaviek (režim prieskumov a analýz) bez prípadného vysvetlenia, že funkcia bude v čase implementácie vyvinutá. Komisia hodnotí súhrnne záväzky uchádzača ako štandardné. Z ponuky nevyplývajú také záväzky a dominantné informácie, ktoré by robili ponuku nadštandardnou. Z uvedeného dôvodu komisia pridelila 5 bodov.

CIEĽ 4 Lehota dodania

Predmet dodania bude dodaný v realistickom a čo najrýchlejšom termíne.

Cieľ 4

Počet pridelených bodov: 5 bodov

Odôvodnenie:

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

Garancia nasadenia riešenia za 90 dní.

Záverčné zhodnotenie komisie:

Komisia uvádza, že v zmysle požiadavky 4.1 mal uchádzač v ponuke uviesť lehotu dodania na úrovni míľnikov. Uchádzač uviedol iba jeden údaj, z ktorého vyplýva garancia nasadenia riešenia. Komisia má za to, že predloženú ponuku možno v tejto časti považovať za štandardnú. Uchádzač nepredkladá skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Kritérium K2 Vylepšenie riešenia

S kritériom K2 súvisel aj fakultatívny cieľ – Variabilita riešenia

Verejný obstarávateľ má záujem o variabilné a komplexné riešenie, nie prísne jednoúčelové a teda uchádzač tu môže ponúknuť také riešenie, ktoré disponuje funkcionalitami umožňujúcimi využiť potenciál skenovacích zariadení aj na iné účely ako skenovanie áut, súvisiace s bežnou potrebou mesta pri riadení/správe dopravnej infraštruktúry prípadne vyhotovovanie fotodokumentácie priestoru. Príloha č. 6 súťažných podkladov

Zo súťažných podkladov vyplývalo:

Vylepšenie - Uchádzač v ponuke navrhne, resp. opíše konkrétne kvalitatívne a kvantitatívne vylepšenia predmetu zákazky tak, aby sa preukázateľne lepšie dosiahli ciele nad rámec pôvodne opísaného predmetu zákazky. Uchádzač má možnosť navrhnúť zlepšenia vo vzťahu k jednotlivým cieľom zákazky, a to tak spolu aj osobitne - obligatónym ako aj fakultatívnemu cieľu.

Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že za vylepšenia riešenia **sa nepovažujú** kvalitatívne vylepšenia existujúcich požiadaviek na predmet zákazky, teda tých, ktoré sa čo i len z časti týkajú existujúcich požiadaviek na predmet zákazky (tie môžu byť obsiahnuté v Hodnotenej časti 1). Za vylepšenie riešenia **sa bude** považovať rozšírenie, resp. pridanie nových funkcií riešenia rozširujúcich rámec poskytnutých služieb nad rámec Opisu predmetu zákazky, požiadaviek zákazky prípadne zmluvných dojednaní.

Kritérium K2

Počet pridelených bodov 5 bodov

Úroveň ponuky je priemerná, štandardná. Uchádzačom predložené záväzky prispievajú k naplneniu vyššie uvedených cieľov, ale nie sú dostatočne podložené skutočnosťami, na základe ktorých by bolo možné presvedčivo preukázať, že pri plnení verejnej zákazky bude dosiahnutá vyššia ako priemerná úroveň kvality plnenia.

Odôvodnenie:

Záväzky s číselne vyjadreným prínosom na naplnenie cieľov zákazky zvyšujúce bodové hodnotenie

Uchádzač generálne ku všetkým vylepšeniam uviedol, že garantuje mieru detekcie 95 %.

- Schopnosť inventarizácie (vyhotovovania snímok) mestských objektov ako dopravné značky, lampy verejného osvetlenia či kontajnery,
- Detekcia nefunkčného verejného osvetlenia,
- Detekcia nezákonného umiestnenia odpadu. Výstup zahŕňa údaje o mieste, čase, objeme, kategorizácii odpadu v súlade s pravidlami GDPR,
- Identifikácia špecifických EČV – napr. odcudzené vozidlá, vozidlá bez poistenia a pod.

Záverečné hodnotenie komisie:

Komisia uvádza, že pri hodnotení záväzkov vzťahujúcich sa vylepšení riešenia nedošlo k zhode komisie na bodovaní ponúk. Časť členov komisie mala v úmysle hodnotiť ponuku vyšším počtom bodov, keďže považovala niektoré záväzky za prospešné a zároveň také, ktoré zvyšujú úroveň ponuky na nadštandardnú, avšak časť členov komisie naopak považovala spôsob vyjadrenia záväzkov bez vyjadrení dominantných informácií za neúplné. Z uvedeného dôvodu sa uplatnilo pravidlo zo súťažných podkladov, v zmysle ktorého, ak nepríde ku konsenzu komisie na bodovaní, pridelí sa 5 bodov.